**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**от 24 декабря 2013 г. N 2064-О**

**ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ**

**ГРАЖДАНИНА ШАКИРОВА КАМИЛЯ ТАЛИПОВИЧА НА НАРУШЕНИЕ**

**ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПОДПУНКТОМ 20 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 27**

**ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ТРУДОВЫХ ПЕНСИЯХ В РОССИЙСКОЙ**

**ФЕДЕРАЦИИ" И ПОЛОЖЕНИЯМИ РАЗДЕЛА "НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ"**

**СПИСКА ДОЛЖНОСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ, РАБОТА В КОТОРЫХ**

**ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ В СТАЖ РАБОТЫ, ДАЮЩЕЙ ПРАВО НА ДОСРОЧНОЕ**

**НАЗНАЧЕНИЕ ТРУДОВОЙ ПЕНСИИ ПО СТАРОСТИ ЛИЦАМ,**

**ОСУЩЕСТВЛЯВШИМ ЛЕЧЕБНУЮ И ИНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОХРАНЕ**

**ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ,**

**В СООТВЕТСТВИИ С ПОДПУНКТОМ 20 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 27**

**ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ТРУДОВЫХ ПЕНСИЯХ**

**В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина К.Т. Шакирова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин К.Т. Шакиров, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя и осуществлявший деятельность (стоматологические услуги) в частном стоматологическом кабинете с июля 2002 года по декабрь 2012 года, оспаривает конституционность [подпункта 20 пункта 1 статьи 27](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC350270F1FEEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CDB53W4aEF) Федерального закона от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", согласно которому трудовая пенсия по старости назначается лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Заявителем также оспаривается конституционность положений [раздела](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485A5380571F0F4B1933CACED3C392222902A8710D8534FA3W2a0F) "Наименование учреждений" Списка должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с [подпунктом 20 пункта 1 статьи 27](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC350270F1FEEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CDB53W4aEF) Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года N 781).

По мнению заявителя, данные нормативные положения, как не включающие врачей-специалистов, занимавшихся индивидуальной трудовой деятельностью, в число лиц, имеющих право на досрочное пенсионное обеспечение по старости, ограничивают его право на пенсионное обеспечение и противоречат статьям 19 ([части 1](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AF38037CFBA9BB9B65A0EF3B367D3597638B11D85345WAa8F) и [2](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AF38037CFBA9BB9B65A0EF3B367D3597638B11D85345WAa9F)) и [55](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AF38037CFBA9BB9B65A0EF3B367D3597638B11D8514DWAaCF) Конституции Российской Федерации.

Оспариваемые положения были применены в деле заявителя судами общей юрисдикции.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные К.Т. Шакировым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Устанавливая в Федеральном [законе](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC350270F1FEEC9934F5E13E3EW2aDF) "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" правовые основания и условия назначения пенсий и предусматривая для отдельных категорий граждан, занятых определенной профессиональной деятельностью, возможность досрочного назначения трудовой пенсии по старости, федеральный законодатель связывает право на назначение пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда, в частности с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения [(подпункт 20 пункта 1 статьи 27)](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC350270F1FEEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CDB53W4aEF).

Исходя из этого законодатель выделил в особую категорию работников, т.е. лиц, состоящих в трудовых отношениях, чья лечебная и иная деятельность по охране здоровья населения протекала на протяжении длительного периода в учреждениях здравоохранения, организация труда в которых предполагает соблюдение специальных условий, режима работы и выполнение определенной нагрузки. Этой категории работников предоставлено право на досрочное пенсионное обеспечение по старости.

Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации ([абзац первый пункта 2 статьи 27](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC350270F1FEEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CDB53W4a8F) Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации"). Действуя в пределах предоставленного ему полномочия, Правительство Российской Федерации постановлением от 29 октября 2002 года N 781 утвердило названный [Список](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485A5380571F0F4B1933CACED3C392222902A8710D8534BACW2a5F), который конкретизирует применительно к пенсионному обеспечению не раскрытые в указанном Федеральном [законе](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC350270F1FEEC9934F5E13E3EW2aDF) понятия "лечебная и иная деятельность по охране здоровья населения" и "учреждение здравоохранения", обеспечивая тем самым реализацию права граждан на досрочное пенсионное обеспечение. При этом в основу дифференциации названных понятий были положены не только специфика профессиональной деятельности лиц, осуществлявших лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения, но и особенности функционирования учреждений здравоохранения, организация труда в которых предполагает соблюдение специальных условий и выполнение определенной нагрузки.

Осуществляемая индивидуальными предпринимателями профессиональная деятельность, в том числе в медицинской сфере, организуется ими по своему усмотрению и не охватывается требованиями действующего законодательства, предъявляемыми к продолжительности и интенсивности работы в тех или иных должностях. В связи с этим выполняемая ими профессиональная деятельность существенно отличается от жестко регламентируемой деятельности работников учреждений здравоохранения, а потому установленные законодателем различия в условиях досрочного пенсионного обеспечения по старости, основанные на таких объективных критериях, как условия, режим и интенсивность работы, не могут рассматриваться как нарушающие конституционный принцип равенства при реализации права на пенсионное обеспечение, гарантированного [статьей 39 (часть 1)](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AF38037CFBA9BB9B65A0EF3B367D3597638B11D85248WAa8F) Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь [пунктом 2 части первой статьи 43](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC34007EF8FFEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CD9534DA824W2a5F), [частью первой статьи 79](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC34007EF8FFEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CDFW5a7F), [статьями 96](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC34007EF8FFEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CD9534DAE2BW2aFF) и [97](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC34007EF8FFEC9934F5E13E3E2D7D872DCE1CD9534DAF22W2a6F) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шакирова Камиля Талиповича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного [закона](consultantplus://offline/ref=3A3321F6ECF684554FB0644AF3411485AC34007EF8FFEC9934F5E13E3EW2aDF) "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель

Конституционного Суда

Российской Федерации

В.Д.ЗОРЬКИН